arXiv:math/0303072v1 [math.NT] 5 Mar 2003

Méthode A.G.M. pour les courbes ordinaires de genre 3 non hyperelliptiques sur $\mathbb{F}_{2^N}$

Christophe Ritzenthaler

1 février 2008

Résumé

We propose a A.G.M. algorithm for the determination of the characteristic polynomial of an ordinary non hyperelliptic curve of genus 3 over $\mathbb{F}_{2^N}$.

Nous nous proposons dans la présente note de donner un algorithme de calcul du polynôme caractéristique de la jacobienne d'une courbe de genre 3 ordinaire et non-hyperelliptique sur $k = \mathbb{F}_{2^N}$. Cet algorithme appartient à la catégorie des méthodes dites A.G.M. pour le calcul du nombre de points introduites par J.-F. Mestre dans les cas hyperelliptiques (cf. [2] et [3]). Nous illustrons son fonctionnement avec le calcul réalisé sous MAGMA en 25 heures pour une courbe sur $\mathbb{F}_{2^{72}}$. Une implémentation plus efficace (utilisant les méthodes de multiplication rapide) est en cours. Les démonstrations des résultats utilisés seront disponibles dans la thèse de l'auteur. Notons enfin que la méthode analogue dans le cas réel permet sans doute le calcul d'une matrice de Riemann de la jacobienne d'une courbe réelle, imitant en cela l'A.G.M. classique de Gauss dans le cas des courbes de genre 1.

1 Méthode A.G.M.

Etant donnée une courbe $\tilde{C}$ de genre g sur $k = \mathbb{F}_{2^N}$ ordinaire, la mise en œuvre d'une méthode A.G.M. pour la détermination du polynôme caractéristique procède globalement de la manière suivante :

1. on relève la courbe sur une extension K non ramifiée de $\mathbb{Q}_2$. Ce relèvement ne doit pas être quelconque si l'on veut pouvoir effectuer les calculs dans une extension non ramifiée. Nous donnerons dans le cas du genre 3 au paragraphe 3, un bon modèle sur une extension de degré au plus $4N$ de $\mathbb{Q}_2$.
2. Une fois en caractéristique 0, par analogie avec le cas complexe, on calcule alors en fonction des coefficients de ce modèle 2^g rapports de «thêta constantes» de la

Univ. Paris VII, laboratoire de théorie des nombres.
E-mail : ritzenth@math.jussieu.fr

forme suivante

$$\left(\frac{\vartheta \left[\begin{array}{c} f \\ e \end{array} \right] (0)}{\vartheta \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array} \right] (0)} \right)^2_{f,e \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^g}$$

dans le cas du genre 3 les 8 rapports qui nous intérèssent parmi les $2^{g-1}(2^g + 1) = 36$ non nulles sont exactement ceux pour lesquelles le rapport précédent est congru à 1 modulo 8. Ces derniers orientent en effet le noyau de l'isogénie pour que celle-ci coincide avec celui du relèvement du Verschiebung qui est un sous-espace totalement isotrope pour le couplage de Weil. Quitte à faire alors un changement de base symplectique on peut supposer que ceux-ci sont tels que $f = 0$. On note ces rapports $(A_e^{(0)})_{e \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^g}$.

Il faut exprimer ces rapports en fonction des coefficients de la courbe. Dans le cas hyperelliptique, les relations sont données par la formule de Thomae [4, livre II]. L'objet du paragraphe 2 est de donner un analogue de ces formules pour le cas du genre 3 non hyperelliptique. Alors que dans le cas hyperelliptique sont utilisés des invariants binaires reliés aux points de Weierstrass, on utilise ici des invariants ternaires basés sur des produits de déterminants de bitangentes.

3. On duplique ces constantes par une généralisation de la moyenne arithmético-géométrique pour le genre 1 :

$$A_e^{(i+1)} = \frac{1}{2^g} \sum_{f \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^g} A_e^{(i)} \sqrt{\frac{A_{e+f}^{(i)}}{A_e^{(i)}}}$$

la racine carrée de $x \in 1 + 8\mathcal{O}$ étant choisie comme celle congrue à 1 modulo 4.

4. On peut alors montrer que $\left(A_e^{(N(n+1))} / A_e^{(N)} \right)$ converge vers $\alpha = \pm \pi_1 \ldots \pi_g$ où les π_i sont les g racines du Frobenius inversibles modulo 2 ([3]). Ce théorème peut être démontré par la théorie de la multiplication complexe, l'argument de convergence provenant d'un théorème de R. Carls (cf. [1]).

5. On calcule alors le polynôme minimal de $\beta = \alpha + 2^{gN}/\alpha$. Dans le cas $g = 1, 2$ on peut montrer que le polynôme minimal est essentiellement donné par ce nombre unique qu'il suffit de connaître avec une précision $N/2$ respectivement N ce qui implique respectivement $3N/2$ et $2N$ itérations. Ce n'est plus le cas en genre 3 : on utilise alors un analogue 2-adique de la méthode LLL pour la détermination du polynôme minimal. L'utilisation brutale de cette méthode semble toutefois nécessiter la détermination de α avec une précision égale à $11N$.

6. Lorsque $g \leq 3$ on montre alors que la connaissance de ce polynôme minimal permet de déterminer le polynôme caractéristique au signe près. Ce n'est plus toujours vrai en genre supérieur (cf. [3]).

7. Il reste alors à lever l'ambiguité sur le signe. Cela peut se faire en effectuant un calcul dans la jacobienne (ce qui permet également de vérifier l'algorithme) ou si l'on connaît des points rationnels d'ordre 4.

Les deux paragraphes suivants donnent dans le cas $g = 3$ non hyperelliptique les principaux éléments qui permettent de mettre en œuvre la méthode décrite, en particulier la détermination des thêta constantes et le choix d'un bon modèle. Comme il a été dit, les justifications théoriques seront données ultérieurement.

2 Détermination des thêta constantes

Soit K est un corps algébriquement clos de caractéristique 0 et C/K une courbe de genre 3 non hyperelliptique que l'on considère plongée dans $\mathbb{P}^2$ comme une quartique lisse. Nous utilisons ici des travaux de Riemann et Weber (cf. [5] et [6]). Ces derniers sont basés sur le calcul des 28 bitangentes à C (i.e les droites l telles que $(l \cdot C) = 2P + 2Q$) que nous explicitons comme suit.

On note $\Sigma = \{L \in \mathrm{Pic}^2(C), L^2 = \mathcal{K}\}$ l'ensemble des fibrés thêta caractéristiques (où $\mathcal{K}$ désigne le fibré canonique) qui se partagent en Σ_0 et Σ_1 sous-ensembles pour lesquels $\mathrm{h}^0(L) = 0$ (resp. 1) et dits fibrés pairs (resp. impairs). On montre alors que l'ensemble des bitangentes est canoniquement en bijection avec Σ_1.
D'autre part, le choix d'une base symplectique de $\mathrm{Jac}(C)[2]$ permet d'associer à chaque point de 2-torsion une matrice 2×3 notée $\begin{bmatrix} \varepsilon \\ \varepsilon' \end{bmatrix}$ à coefficients dans $\mathbb{F}_2$ (appelée caractéristique) et de réaliser une bijection explicite avec Σ. On montre alors qu'à chaque bitangente est associée une caractéristique impaire (i.e. pour laquelle $\varepsilon \cdot \varepsilon' = 1$).
Afin de mieux comprendre la combinatoire de ces caractéristiques, on introduit un sous-ensemble de l'ensemble des caractéristiques appelé ensemble principal noté $([i])_{i=1\ldots7}$ caractérisé par les propriétés suivantes :
- Toute caractéristique impaire s'écrit soit $[i]$ soit $[i] + [j]$, $i \neq j$.
- Toute caractéristique paire s'écrit soit $[0]$ soit $[i] + [j] + [k]$ avec i, j, k distincts.

On a par exemple

$$[1] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad [2] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad [3] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad [4] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$[5] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad [6] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad [7] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

On note alors β_i la bitangente associée à $[i]$ et β_{ij} celle associée à $[i] + [j]$.

Quitte à réaliser une transformation linéaire on peut supposer

$$\begin{cases} \beta_1 : x_1 = 0 & \beta_5 = a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 \\ \beta_2 : x_2 = 0 & \beta_6 = a'_1 x_1 + a'_2 x_2 + a'_3 x_3 \\ \beta_3 : x_3 = 0 & \beta_7 = a''_1 x_1 + a''_2 x_2 + a''_3 x_3 \\ \beta_4 : x_1 + x_2 + x_3 = 0 & \end{cases}$$

on a alors le résultat suivant dû à Riemann [5]

Théorème 1 *Il existe un plongement de C dans $\mathbb{P}^2$ de la forme*

$$\sqrt{x_1u_1} + \sqrt{x_2u_2} + \sqrt{x_3u_3} = 0$$

où u_1, u_2, u_3 sont linéaires en x_1, x_2, x_3 donnés par

$$\begin{cases} u_1 + u_2 + u_3 + x_1 + x_2 + x_3 = 0 \\ \frac{u_1}{a_1} + \frac{u_2}{a_2} + \frac{u_3}{a_3} + ka_1x_1 + ka_2x_2 + ka_3x_3 = 0 \\ \frac{u_1}{a'_1} + \frac{u_2}{a'_2} + \frac{u_3}{a'_3} + k'a'_1x_1 + k'a'_2x_2 + k'a'_3x_3 = 0 \\ \frac{u_1}{a''_1} + \frac{u_2}{a''_2} + \frac{u_3}{a''_3} + k''a''_1x_1 + k''a''_2x_2 + k''a''_3x_3 = 0 \end{cases}$$

avec k, k', k'' solutions des deux systèmes linéaires suivants :

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{a_1} & \frac{1}{a'_1} & \frac{1}{a''_1} \\ \frac{1}{a_2} & \frac{1}{a'_2} & \frac{1}{a''_2} \\ \frac{1}{a_3} & \frac{1}{a'_3} & \frac{1}{a''_3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda' \\ \lambda'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} \lambda a_1 & \lambda' a'_1 & \lambda'' a''_1 \\ \lambda a_2 & \lambda' a'_2 & \lambda'' a''_2 \\ \lambda a_3 & \lambda' a'_3 & \lambda'' a''_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} k \\ k' \\ k'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Sous cette forme une expression des 28 bitangentes est alors donnée par

$$\beta_1 : x_1 = 0 \quad \beta_2 : x_2 = 0 \quad \beta_3 : x_3 = 0$$
$$\beta_{23} : u_1 = 0 \quad \beta_{13} : u_2 = 0 \quad \beta_{12} : u_3 = 0$$

$$\beta_4 : x_1 + x_2 + x_3 = 0 \qquad \beta_5 : a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 = 0$$
$$\beta_6 : a'_1x_1 + a'_2x_2 + a'_3x_3 = 0 \qquad \beta_7 : a''_1x_1 + a''_2x_2 + a''_3x_3 = 0$$

$$\beta_{14} : u_1 + x_2 + x_3 = 0 \qquad \beta_{15} : \frac{u_1}{a_1} + ka_2x_2 + ka_3x_3 = 0$$
$$\beta_{16} : \frac{u_1}{a'_1} + k'a'_2x_2 + k'a'_3x_3 = 0 \qquad \beta_{17} : \frac{u_1}{a''_1} + k''a''_2x_2 + k''a''_3x_3 = 0$$

$$\beta_{24} : x_1 + u_2 + x_3 = 0 \qquad \beta_{25} : ka_1x_1 + \frac{u_2}{a_2} + ka_3x_3 = 0$$
$$\beta_{26} : k'a'_1x_1 + \frac{u_2}{a'_2} + k'a'_3x_3 = 0 \qquad \beta_{27} : k''a''_1x_1 + \frac{u_2}{a''_2} + k''a''_3x_3 = 0$$

$$\beta_{34} : x_1 + x_2 + u_3 = 0 \qquad \beta_{35} : ka_1x_1 + ka_2x_2 + \frac{u_3}{a_3} = 0$$
$$\beta_{36} : k'a'_1x_1 + k'a'_2x_2 + \frac{u_3}{a'_3} = 0 \qquad \beta_{37} : k''a''_1x_1 + k''a''_2x_2 + \frac{u_3}{a''_3} = 0$$

$$\beta_{67} : \frac{u_1}{1-ka_2a_3} + \frac{u_2}{1-ka_3a_1} + \frac{u_3}{1-ka_1a_2} = 0$$
$$\beta_{57} : \frac{u_1}{1-k'a'_2a'_3} + \frac{u_2}{1-k'a'_3a'_1} + \frac{u_3}{1-k'a'_1a'_2} = 0$$
$$\beta_{56} : \frac{u_1}{1-k''a''_2a''_3} + \frac{u_2}{1-k''a''_3a''_1} + \frac{u_3}{1-k''a''_1a''_2} = 0$$

$$\beta_{45} : \frac{u_1}{a_1(1-ka_2a_3)} + \frac{u_2}{a_2(1-ka_3a_1)} + \frac{u_3}{a_3(1-ka_1a_2)} = 0$$
$$\beta_{46} : \frac{u_1}{a'_1(1-k'a'_2a'_3)} + \frac{u_2}{a'_2(1-k'a'_3a'_1)} + \frac{u_3}{a'_3(1-k'a'_1a'_2)} = 0$$
$$\beta_{47} : \frac{u_1}{a''_1(1-ka''_2a''_3)} + \frac{u_2}{a''_2(1-k''a''_3a''_1)} + \frac{u_3}{a''_3(1-k''a''_1a''_2)} = 0$$

Si on se donne C sous une forme $\sqrt{x_1u_1}+\sqrt{x_2u_2}+\sqrt{x_3u_3}=0$ il nous reste à montrer comment déterminer les β_i. On peut réaliser cela au moyen du calcul suivant

1. On calcule $D_1(\lambda)$, déterminant de la hessienne de la famille de coniques suivante

$$Q_1(\lambda)=\lambda^2(x_2u_3)+\lambda(x_1u_1-x_2u_2-x_3u_3)+(x_3u_2).$$

2. On calcule $R_1(x_1,x_2,x_3)=\mathrm{Res}(D_1,Q_1,\lambda)$.
3. On calcule de même $R_2(x_1,x_2,x_3)$ avec la famille

$$Q_2(\lambda)=\lambda^2(x_1u_3)+\lambda(x_2u_2-x_1u_1-x_3u_3)+(x_3u_1).$$

4. Enfin $R=\mathrm{pgcd}(R_1,R_2)/(x_3u_3)=\prod_{i=4}^{7}\beta_i$.

La détermination des bitangentes est essentielle au calcul des thêta constantes. On a en effet le résultat suivant essentiellement contenu dans Weber (cf. [6])

Théorème 2 *Soit* $[\chi]=[i]+[j]+[k]$. *Alors*

$$\left(\frac{\vartheta[\chi](0)}{\vartheta(0)}\right)^4=\frac{[\beta_i,\beta_j,\beta_{ij}][\beta_{ik},\beta_{jk},\beta_{ij}][\beta_j,\beta_{jk},\beta_k][\beta_i,\beta_{ik},\beta_k]}{[\beta_j,\beta_{jk},\beta_{ij}][\beta_i,\beta_{ik},\beta_{ij}][\beta_i,\beta_j,\beta_k][\beta_{ik},\beta_{jk},\beta_k]}$$

où l'on note $[\beta_{l_1},\beta_{l_2},\beta_{l_3}]=\det(\beta_{l_1},\beta_{l_2},\beta_{l_3})$.

3 Bon modèle

On reprend ici les notations du paragraphe 1. Une courbe de genre 3 non-hyperelliptique sur $k=\mathbb{F}_{2^N}$ a au plus 7 bitangentes et le modèle de Riemann $\sqrt{x_1u_1}+\sqrt{x_2u_2}+\sqrt{x_3u_3}=0$ n'est plus valable en caractéristique 2. On commence donc par chercher une description simple des courbes qui nous intéressent

Lemme 1 *Toute courbe de genre* 3 *ordinaire, non hyperelliptique sur* k *est isomorphe à une courbe d'équation*

$$(ax^2+by^2+cz^2+dxy+exz+fyz)^2-xyz(x+y+z)=0 \qquad (1)$$

avec la condition suivante

$$abc(a+b+d)(a+c+e)(b+c+f)(a+b+c+d+e+f+1)\neq 0.$$

Inversement toutes les courbes qui vérifient ces conditions sont des courbes de genre 3 *ordinaires et non hyperelliptiques.*
De plus l'isomorphisme est défini sur une extension au plus cubique de k.

On considère donc $\tilde{C}$ donnée par les coefficients a,b,c,d,e,f ci-dessus. Nous voulons remonter ce modèle sur une extension de $\mathbb{Q}_2$ non ramifiée de telle sorte que ses bitangentes soient faciles à déterminer, c'est-à-dire qu'elles soient définies par les formules du théorème 1. Nous allons pour cela légérement déformer le modèle de Riemann.

Tout comme la forme $y^2 = x^3 + ax + b$ doit être transformée en caractéristique 2 en $y^2 + xy = x^3 + ax + b$, nous allons transformer notre modèle de Riemann en rajoutant des termes *à la* Artin-Schreier. Remarquons pour cela que le modèle de Riemann $\sqrt{x_1 u_1} + \sqrt{x_2 u_2} + \sqrt{x_3 u_3} = 0$ s'écrit également

$$\begin{cases} Y_1^2 = x_1 u_1 \\ Y_2^2 = x_2 u_2 \\ Y_3^2 = x_3 u_3 \\ Y_1 + Y_2 + Y_3 = 0 \end{cases}$$

Considérerons le modèle suivant sur k

$$\begin{cases} Y_1^2 + l_1 Y_1 = l_1 v_1 \\ Y_2^2 + l_2 Y_2 = l_2 v_2 \\ Y_3^2 + l_3 Y_3 = l_3 v_3 \\ l_1 + l_2 + l_3 = 0 \\ Y_1 + Y_2 + Y_3 = l \end{cases}$$

où $l_1, l_1, l_2, v_1, v_2, v_3$ et l sont linéaires. On a par exemple

Proposition 1 *$\tilde{C}$ donnée par le modèle (1) est isomorphe sur k à la courbe donnée par le modèle ci-dessus avec*

$$\begin{cases} l_1 = x, l_2 = y, l_3 = x + y \\ l = z \\ v_1 = bcy + (c + f)z \\ v_2 = acx + dcy + (c + f)z \\ v_3 = acx + (d + b)cy + (1 + e + c + f)z \end{cases}$$

On relève alors les expressions obtenues sur K à l'identique sauf pour $l_3 = -2z - x - y$ et on écrit

$$\begin{cases} (2Y_1 + l_1)^2 = l_1(4v_1 + l_1) \\ (2Y_2 + l_2)^2 = l_2(4v_2 + l_2) \\ (2Y_3 + l_3)^2 = l_3(4v_3 + l_3) \\ (2Y_1 + u_1) + (2Y_2 + u_2) + (2Y_3 + u_3) = 0 \end{cases}$$

Si on effectue le changement de coordonnées $x = x_1, y = x_2, z = -(x_1 + x_2 + x_3)/2$ on a le modèle de Riemann

$$C : \sqrt{x_1 \underbrace{(4v_1 + l_1)}_{=u_1}} + \sqrt{x_2 \underbrace{(4v_2 + l_2)}_{=u_2}} + \sqrt{x_3 \underbrace{(4v_3 + l_3)}_{=u_3}} = 0 \qquad (2)$$

4 Exemple

On considère la courbe suivante :

$$\tilde{C} : (x^2 + \omega^2 y^2 + \omega^4 z^2 + \omega xy + (\omega^2 + 1)xz + (\omega^3 + 1)yz)^2 - xyz(x + y + z) = 0$$

définie sur $k = F_{2^N}$, $N = 72$ où ω engendre le groupe multiplicatif k^*.
Les calculs sont réalisés grâce au logiciel MAGMA version 2.9 sur un Pentium III à 1.13 Ghz avec 2 GigaOctets de mémoire centrale.
On calcule alors les v_1, v_2, v_3 du modèle de la proposition 1

$$\begin{aligned} v_1 &= \omega^6 y + (\omega^4 + \omega^3 + 1)z \\ v_2 &= \omega^4 x + \omega^5 y + (\omega^4 + \omega^2 + 1)z \\ v_3 &= \omega^4 x + (\omega^6 + \omega^5)y + (\omega^4 + \omega^3 + \omega^2 + 1)z \end{aligned}$$

On note K l'extension de degré d non ramifiée de $\mathbb{Q}_2$, $\mathcal{O}$ son anneau d'entiers et $w \in \mathcal{O}$ qui se réduit sur ω. Le modèle (2) de C est défini par

$$\begin{aligned} u_1 &= (-2w^4 - 2w^3 - 1)x_1 + (4w^6 - 2w^4 - 2w^3 - 2)x_2 + (-2w^4 - 2w^3 - 2)x_3 \\ u_2 &= (2w^4 - 2w^2 - 2)x_1 + (4w^5 - 2w^4 - 2w^2 - 1)x_2 + (-2w^4 - 2w^2 - 2)x_3 \\ u_3 &= (2w^4 - 2w^3 - 2w^2 - 2)x_1 + (4w^6 + 4w^5 - 2w^4 - 2w^3 - 2w^2 - 2)x_2 + \\ &\quad (-2w^4 - 2w^3 - 2w^2 - 1)x_3 \end{aligned}$$

On effectue le calcul des 4 bitangentes qui nous manquent grâce à l'algorithme du paragraphe 2 (temps : 1/2 heure, elles sont définies sur K dans notre cas) puis de l'ensemble des bitangentes et de tous les rapports non nuls

$$\left(\frac{\vartheta \begin{bmatrix} f \\ e \end{bmatrix} (0)}{\vartheta \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} (0)} \right)^4_{f,e \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^g}$$

grâce aux théorèmes 1 et 2. On sélectionne les 8 rapports congrus à 1 modulo 16 et on calcule leur racine carrée dans K (temps : 15 mn)

$$\begin{cases} 1 + O(2^4) \\ 1 + (w^{16} + w^{14} + w^{12} + w^{11} + w^9 + w^5 + w^4) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^{16} + w^{14} + w^{12} + w^{11} + w^{10} + w^8 + w^4 + w^3) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^{10} + w^9 + w^8 + w^5 + w^3) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^6 + w^4 + w^3) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^{16} + w^{14} + w^{12} + w^{11} + w^9 + w^6 + w^5 + w^3) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^{16} + w^{14} + w^{12} + w^{11} + w^{10} + w^8 + w^6) \cdot 2^3 + O(2^4) \\ 1 + (w^{10} + w^9 + w^8 + w^6 + w^5 + w^4) \cdot 2^3 + O(2^4) \end{cases}$$

On effectue alors l'itération de la formule de duplication $12N$ fois (temps : 24 heures) qui nous donne au signe près la valeur du produit des racines inversibles du Frobenius modulo 2

$$\beta = 1+2^8+2^9+2^{11}+2^{13}+2^{15}+2^{16}+2^{17}+2^{18}+2^{21}+2^{23}+2^{24}+\ldots+2^{787}+2^{790}+2^{791}+O(2^{793})$$

On trouve alors grâce à LLL (temps : 1 seconde) le polynôme minimal de β :

$$\begin{aligned} P_{\text{sym}}(x) \;=\; & x^4 - 52767044410803560460262696266497x^3 - \\ & 78121277277710794719527572033891108646286909 \cdot 2^{72}x^2 + \\ & 610161746623391968394415142270976679056928051874538813 \cdot 2^{2\cdot 72}x + \\ & 46918330565326150855288775851644884890720289023905899509851903489 \cdot 2^{3\cdot 72} \end{aligned}$$

D'où le polynôme caractéristique au signe près

$$\begin{aligned} P(x) \;=\; & x^6 - 9925657555x^5 + 1108548370771462406931x^4 \\ & -1465122295271513046512452800013057x^3 + 1108548370771462406931 \cdot 2^{72}x^2 \\ & -9925657555 \cdot 2^{2\cdot 72}x + 2^{3\cdot 72}. \end{aligned}$$

Pour déterminer le signe, on étudie alors les points d'ordre 4 de la jacobienne. Plus précisément dans notre cas, 2^6 divise $P(1)$ mais 16 ne divise pas $P(-1)$. Il suffit donc que la jacobienne de C possède un point d'ordre 4 rationnel pour conclure que $P(X)$ est le «bon» polynôme. Considérons par exemple le point d'ordre 2 $(P_1+Q_1-(P_2+Q_2)) = \frac{1}{2}((x\cdot C)-(y\cdot C))$. On cherche un point de la jacobienne sous la forme $D = P+Q+R-3P_2$ tel que $2D = P_1+Q_1-(P_2+Q_2)$ ou encore $2(P+Q+R)-(P_1+Q_1+5P_2-Q_2) = 0$. En utilisant par exemple MAGMA, on montre que l'espace $L(P_1+Q_1+5P_2-Q_2)$ qui est de dimension 4, contient une fonction définie sur $\mathbb{F}_{2^{72}}$ ayant trois zéros d'ordre 2, d'où l'existence d'un point d'ordre 4 rationnel sur $\mathbb{F}_{2^{72}}$ (temps : 10 secondes).

Remarque : A posteriori on constate que la précision nécessaire est seulement de $10\cdot 72$, le calcul est alors réalisé en 21 heures. Il serait donc très utile d'avoir une meilleure borne pour LLL.

Références

[1] R. Carls : Approximation of canonical lifts, in preparation, 2002 disponible sur http ://www.math.leidenuniv.nl/ carls/.

[2] J.-F. Mestre : lettre à Gaudry et Harley, disponible sur http ://www.institut.math.jussieu.fr/, (2000).

[3] J.-F. Mestre : Algorithmes pour compter des points en petite caractéristique en genre 1 et 2, disponible sur www.maths.univ-rennes1.fr/crypto/2001-02/mestre.ps.

[4] D. Mumford : *Tata Lectures on Theta*, Vol **1,2**, Birkhäuser, (1983).

[5] B. Riemann : sur la théorie des fonctions abéliennes, *Oeuvres de Riemann*, Paris : Gauthier-Villars, (1898), deuxième édition, p. 487.

[6] H. Weber : *Theorie der abelschen Functionen vom Geschlecht 3*, (1876).